

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

**“Seguridad y Defensa en el siglo XXI: nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”**

**1.- INTRODUCCIÓN**

**1.1.- El reto de la Revolución de los Asuntos Militares (RMA)**

Desde mi punto de vista, la Revolución de los Asuntos Militares (RMA) es mucho más que la generalización del empleo de las tecnologías emergentes en los ejércitos. El origen puede ser este pero el efecto, la Revolución, es mucho más. Sin duda, el advenimiento de la “Era de la Información” tuvo gran influencia en la desaparición del muro de Berlín.

La asociación indiscutible entre “Era de Información” y el empleo de las nuevas tecnologías<sup>1</sup>, hicieron más “porosas” las, hasta ese momento, “impermeables” barreras estatales, actuando como “puerta trasera” de acceso a la sociedad soviética. La consecuencia, entre otras, fue el desmoronamiento del cerrado y férreo sistema comunista.

Así, la RMA, como todas las revoluciones, es una consecuencia de la confluencia de muy diferentes factores (políticos, sociales, económicos y tecnológicos) en un mismo momento histórico.

El resultado es un nuevo escenario de seguridad que presenta un gran atractivo para los estudiosos. En él convergen muchos factores: la desaparición de la amenaza convencional; la aparición del nuevo entorno estratégico, con multitud de amenazas “difusas”, en el que inciden el aumento de las diferencias entre el Norte y el Sur por el imparable proceso de *globalización*; los programas de reducción, profesionalización y

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

modernización de los ejércitos occidentales; todos estos procesos catalizados por el tremendo desarrollo de las tecnologías emergentes.

Con la desaparición del enemigo convencional han aparecido variadas formas de amenaza y la inseguridad se ha incrementado. En Europa Occidental, la escasez de cultura de defensa y la presión de la opinión pública sobre los gastos militares produce una situación paradójica: mientras la inseguridad se incrementa<sup>2</sup> en el mundo, las capacidades militares de los ejércitos “blancos”, únicos garantes fiables de la paz mundial, disminuyen drásticamente<sup>3</sup>.

En esta situación, las Fuerzas Armadas (FAS) deben buscar su nuevo espacio de operaciones y adecuar sus capacidades para lograr la máxima eficiencia. Los nuevos ejércitos profesionales, reducidos y costosos deben ser capaces de actuar con eficacia en los nuevos marcos operativos derivados de la nueva situación. Rentabilizar al máximo el gran esfuerzo económico y moral que supone para las sociedades occidentales el gasto en seguridad y defensa es una obligación de los gobiernos.

Así, las FAS del futuro, y fundamentalmente su componente terrestre, revalorizado por la importancia que representa en la actualidad la capacidad de ocupación permanente de zonas inseguras, deben convertirse en una potente herramienta para nuestra

---

<sup>1</sup> Las “tecnologías emergentes” constituyen un medio impulsor de la “Era de la Información”, que entendida desde un punto de vista global afecta a aspectos en económicos, políticos, sociales y culturales.

<sup>2</sup> Los estudios prospectivos (*Army After Next Spring Wargame*; “*State of de World 1998-2021*”; ABR98 ); realizados por el TRADOC US Army, presentan una visión global de los eventos más significativos relacionados con la seguridad internacional (en las áreas de interés de EEUU), ofrece los siguientes resultados:

1999 Tres Estados Europeos acceden a la OTAN; 2003 Unificación de Corea; 2005 Bielorusia se incorpora a Rusia; 2010 En Irán domina la “Nueva República Islámica” (NIR) formada tras la derrota de Iraq; 2012 China extiende su Influencia regional; 2015 El conflicto de los Balcanes continua latente y se mantiene a baja escala; 2017 Guerra entre la India y Paquistán; 2017 emergencia de los movimientos nacionalistas en el Sudeste Asiático; 2017 China reclama sus derechos a expandir sus aguas territoriales; 2018 Tensión entre Rusia, Polonia, Países Bálticos y Ucrania; 2020 se refuerzan las tensiones entre China y Corea e India y Pakistán; 2020 Un nuevo movimiento nacionalista (NMN) gana el control al Norte de Sumatra; 2021 US se ve obligado a actuar en Indonesia frente al NMN; 2021 la NIR amenaza los Estados del Golfo.

<sup>3</sup> Disminución de los Ejércitos occidentales por los procesos de profesionalización (Inglaterra, ya lo hizo en los años 50; Francia, España e Italia, ésta con un proceso más lento, y Alemania que ha optado por un sistema mixto) y por las limitaciones presupuestarias que dificultan su modernización.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

política exterior, desarrollando sus misiones en cualquier lugar del mundo en que se necesite. Tal como recoge el Libro Blanco de la Defensa:

*“...La Política de Defensa está, pues, íntimamente asociada a la Política Exterior. Se puede afirmar que entre ambas materializan gran parte de la acción de exterior del Estado para alcanzar nuestras aspiraciones nacionales y proteger nuestros intereses. Esta idea global de la acción del Estado responde a la concepción estratégica española, fundamento de nuestra política de Defensa”<sup>4</sup>.*

El trabajo no trata de debatir si la misión de los ejércitos debería encontrarse encuadrada exclusivamente en el marco de la *defensa* tradicional o abarcar otros aspectos “menos bélicos”. Este, busca proyectar lo que se aprecia como una tendencia clara que se mantiene ya por espacio de casi una década. La vuelta atrás de esta tendencia es prácticamente imposible, lo que por otro lado es justificable ya que la sociedad así lo demanda.

Es una realidad que ninguna otra organización nacional es tan capaz como las FAS para: mover “*tanto, tan rápido y tan lejos*”; garantizar la seguridad en variadas situaciones de amenaza<sup>5</sup> y resolver, con relativa eficacia, situaciones policiales que, producidas fuera de nuestras fronteras, requerirían demasiados efectivos de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE), lo que conllevaría un incremento de la inseguridad en el Territorio Nacional difícilmente asumible por la ciudadanía.

El trabajo presenta la tendencia de la defensa y la seguridad que marcha hacia la “globalización”. Desde esta idea muestra un concepto de defensa y seguridad integral como un caso particular de la teoría de “la dinámica de sistemas”<sup>6</sup> aplicada a este

<sup>4</sup> Libro Blanco de la Defensa p. 56; ed. Ministerio de Defensa Madrid 2000.

<sup>5</sup> Pillajes y motines callejeros como consecuencia de desastres naturales, actividad de la delincuencia organizada como consecuencia de la finalización de un conflicto, asegurar la recepción de la ayuda humanitaria en zonas controladas por los “*señores de la Guerra*”, etc.

<sup>6</sup> La Teoría General de Sistemas tiene sus primeras aplicaciones el campo de las ciencias puras “...*El análisis de sistemas nacido en la Rand Corporation finalizada la 2ª Guerra mundial...su desarrollo ...posterior a la Teoría General de Sistemas...es el heredero de la Investigación Operativa...*” [TORRÓN DURÁN R., *El análisis de sistemas*, ISDEFE, Madrid, 1997, p.1.] posteriormente se aplica en el ámbito organizacional entendiendo las organizaciones como sistemas que desarrollan sus cometidos dentro de otros sistemas más complejos. En cualquier caso y de forma general hoy se puede entender la dinámica de sistemas como sigue: “*El Universo se compone de*

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

campo. Sin embargo, también trata de mostrar los peligros que presenta la incorporación acelerada de estas teorías para la supervivencia de las organizaciones de defensa y seguridad.

## **1.2.- Motivos de elección del trabajo**

El autor se encuentra destinado en la Dirección de Investigación y Análisis del Mando de Adiestramiento y Doctrina. Dentro de los cometidos de la Dirección aparece la elaboración de *documentos conceptuales* que, con un horizonte de unos veinte años, recojan las tendencias de los ejércitos en operaciones al objeto de preparar desde hoy la realidad española del Ejército de Tierra (ET) del mañana.

La Dirección de Investigación se configura, por tanto, como una avanzada intelectual y sus estudios tienen un carácter *prospectivo*<sup>7</sup>. En la práctica, los *documentos conceptuales* presentan *visiones*<sup>8</sup> y facilitan la adaptación de las FAS a los cambios impuestos por la evolución de los acontecimientos políticos, sociales o tecnológicos y permiten acometer, de forma coherente, las modificaciones necesarias en el proceso de preparación de la Fuerza. Constituyen, por tanto, una guía para la organización en momentos de cambios trepidantes, de aumento de incertidumbre y de situaciones paradójicas, características que, sin duda, van a marcar el siglo XXI.

La reflexión sobre la posible evolución de los conceptos de *seguridad* y *defensa*, motivada por los continuos debates tanto en foros civiles como militares, el análisis,

---

*sistemas de diferente complejidad (el sistema solar, el mundo, las naciones, las sociedades, las organizaciones, etc.) que se interrelacionan. Igualmente cada, subsistema presenta diferentes reglas de interrelación entre sus miembros así se produce una compleja red de relaciones humanas y grupales, de forma que las modificaciones surgidas en los sistemas más simples, pueden repercutir de forma drástica en los más complejos...”*. (Conclusión del autor tras desarrollar los cursos de: *Análisis de sistemas y la Defensa; Liderazgo y gestión Organizacional e Incorporación a las Organizaciones*, en el Máster de Paz Seguridad y Defensa Gutierrez Mellado UNED y otros como *Teoría de las Organizaciones y Análisis y Evaluación de las Organizaciones*, en el programa de Doctorado *Análisis y Estudios de Paz, Seguridad y Defensa* de la Universidad de Granada)

<sup>7</sup> Ver lejos (horizonte temporal lejano), con globalidad y profundidad.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

aunque sea somero, de las *nuevas amenazas* y el esbozo de diseños de organización de la Fuerza y, dentro de él, de la definición del papel que podrían jugar las capacidades nacionales y el de las organizaciones multinacionales de seguridad y defensa, se presentan como un reto altamente interesante ante cualquier ciudadano, más si este se dedica a tratar temas de seguridad y defensa. Así, intentar aventurar los “futuros” más posibles entre los probables, apoyados en tendencias detectadas, resulta algo más que atractivo.

El trabajo, directamente relacionado con los cometidos profesionales del autor, nos presenta la oportunidad de reflexionar y esbozar un diseño de la arquitectura de seguridad mundial para que esta sea capaz de afrontar los retos del futuro. Igualmente, la estructura y cometidos de seguridad internacional propuestos en este trabajo facilitarán deducir las contribuciones nacionales a ella.

### **1.3.- Presentación y estructura del trabajo**

El trabajo se apoya en los estudios desarrollados por el autor<sup>9</sup>. Presentará la evolución de los conceptos de seguridad y defensa en un mundo occidental que marcha a la “globalización”. Mostrará el nuevo marco geoestratégico caracterizado por las nuevas amenazas, la evolución de los Ejércitos occidentales y la necesidad de adaptación de los modelos organizacionales de defensa y seguridad.

En detalle, y utilizando como guía de reflexión diferentes estudios, el trabajo presenta el nuevo enfoque de la *seguridad, defensa y protección*, tratando de identificar unos

---

<sup>8</sup> Situaciones finales futuras deseables y posibles.

<sup>9</sup> Curso de Estado Mayor, Master de Paz y Seguridad Gutierrez Mellado UNED, Programa de Doctorado Paz y Seguridad de la Universidad de Granada, Trabajos y Estudios desarrollados en la Dirección de Investigación durante los cuatro años de su destino en la misma.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

límites que se intuyen difusos. Para ello, se realizará una breve presentación de la evolución y tendencia de estos conceptos finalizando con unas reflexiones personales.

A continuación analizaremos, someramente, las *nuevas amenazas y riesgos* a la seguridad, realizando algunas reflexiones sobre su posible evolución, lo que permitirá deducir el esfuerzo requerido por la Nación a nuestras FAS y la contribución al esfuerzo colectivo de defensa. Igualmente, facilitará el estudio del papel de las organizaciones de seguridad internacional para afrontar con garantías de éxito los desafíos de la próxima década tratando de identificar su vocación con la observación de sus intervenciones.

El conjunto permitirá hacernos una idea global de la posible evolución del esquema de seguridad y defensa, finalizando con unas conclusiones. Significar que no se trata de un trabajo de investigación puro pues, en la práctica, solo se presentan las ideas que recogidas en otros estudios, facilitan los juicios del autor.

## **2.- NUEVAS AMENAZAS A LA SEGURIDAD**

### **2.1.- Introducción histórica**

Durante la Guerra Fría la seguridad y la estabilidad mundial descansaban en la bipolaridad. Los dos grandes “agentes” ejercían autoridad sobre sus zonas de influencia en todo el orbe. El enfrentamiento entre los grandes impidió la eclosión de multitud de conflictos latentes. Con la desaparición de la amenaza convencional y del temor al conflicto generalizado ha aparecido la indefinición de la amenaza.

Según James Woolsey, jefe de seguridad de la CIA, la amenaza ha evolucionado de manera impensable, *“hemos matado a un gran dragón, pero ahora vivimos en una*

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

*jungla llena de una enorme variedad de serpientes*”<sup>10</sup>. Así, los especialistas norteamericanos en el campo de la seguridad, tras la “Caída del muro”, han visto incrementadas 20 veces sus peores previsiones de inseguridad en el mundo<sup>11</sup>.

Mientras las sociedades occidentales se desarman, consecuencia de la percepción de paz de la opinión pública, muchos países, entre otros los llamados “*pícaros*”, se “arman hasta los dientes” aumentando el número de focos de inestabilidad<sup>12</sup>. Aparece así un panorama de riesgos e incertidumbres de carácter “*multidireccional y multifacético*” que configuran una compleja situación de seguridad internacional. Los orígenes de los riesgos están en fenómenos sociales, económicos y tecnológicos, catalizados por la “globalización” que, cada vez más, aumenta las diferencias Norte-Sur, el riesgo de enfrentamientos y el número de “crisis”.

Los problemas interrelacionados que amenazan la seguridad asociados a esta situación son varios: nacionalismos emergentes, la proliferación de armas, la delincuencia organizada, el tráfico e drogas, el terrorismo internacional, catástrofes, etc. Todos estos riesgos requerirán, como ya está ocurriendo<sup>13</sup>, el empleo de las FAS en apoyo de las FCSE y de las organizaciones y agencias involucradas en Protección Civil. Se están dando, pues, los primeros pasos hacia el concepto global de seguridad.

<sup>10</sup> “Hacia un Ejército Británico del siglo XXI”. Este documento desarrollado por la IGD&D, organismo dedicado al desarrollo conceptual y estudio de las doctrinas del Ejército británico, recoge una “Visión” de las capacidades requerida por los ejércitos para el siglo XXI.

<sup>11</sup> “...desde el año 45 al 89 los EEUU. intervinieron en siete conflictos,...entre el 89 al 98 en veinticinco”. INFORME sobre reunión anual de AUSA (12 al 14 OCT de 1998). Emitido por el TGRAL Javier Pardo de Santayana y Coloma.

<sup>12</sup> Desde el final de la “Guerra Fría” se han organizado 36 operaciones de paz bajo la autoridad de la NNUU y han estallado muchos conflictos: El Golfo, El conflicto entre Libia y EEUU y Reino Unido, Conflicto Árabe Israelí, Bosnia, Kosovo, Enfrentamiento India Pakistán, Timor, Liberia, Sierra Leona, Somalia, Chechenia, etc.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

## **2.2.- Desequilibrio económico**

El desequilibrio económico, entre países desarrollados y los que se encuentran en vías de desarrollo, constituye un factor de desestabilización en el nuevo escenario estratégico. La falta de estabilidad económica y política de muchos de ellos está generando, unida a la propaganda de los medios de comunicación occidentales que presentan nuestra sociedad como un “paraíso”, graves problemas de inmigración.

En estos países, donde la moralidad de los gobernantes es altamente dudosa, existen desequilibrios sociales y una difícil convivencia de diferentes culturas (etnias y religiones). En muchos casos el fenómeno se encuentra asociado a los procesos de colonización y descolonización que se llevaron a cabo durante los siglos XIX y XX y por tanto recae, en cierto, modo sobre la conciencia de las sociedades colonizadoras. El resultado es que en esas naciones se vive una situación permanente, más o menos acentuada, de guerra revolucionaria declarada o de crisis y conflicto, de intensidad variable, encubierto.

La permanencia de muchos Estados en esta situación durante largo tiempo ha generado una cultura de desprecio al valor de la vida, lo que trae consigo un riesgo añadido a las potencias occidentales en el caso de que se decidan a la mediación o a la intervención. Como medida de prevención y control de las crisis se establecen programas de cooperación y de ayuda al desarrollo, complementadas con otras de control y contra-proliferación de armamento y con la disuasión que proporciona el desarrollo de una capacidad militar decisiva.

Un ejemplo es la iniciativa Refuerzo de las Capacidades Africanas para las Operaciones de Mantenimiento de Paz (RECAMP), puesta en marcha tras la

---

<sup>13</sup> El Ejército de Reino Unido patrulla en Irlanda, el Ejército de tierra italiano despliega en Sicilia para actuar y controlar a la Mafia, el US Army ha desarrollado varias operaciones contra el narcotráfico en Iberoamérica, el ET



CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

experiencia americana en Somalia. Consiste en proporcionar a los Estados de estas regiones, mediante asesoramiento militar sobre misiones de paz, la formación y los equipos, así como las ayudas económicas necesarias para que ellos desarrollen sus propias herramientas de gestión de crisis. En la práctica esta iniciativa demuestra las dificultades que existen para que las sociedades occidentales empleen sus costosísimas, en todos los sentidos, FAS en escenarios lejanos y altamente peligrosos.

### **2.3.- Los nacionalismos emergentes**

La desaparición de la esfera de influencia rusa ha producido la inestabilidad en el Europa llegando su influjo hasta otros continentes, escenarios en los que el enfrentamiento entre americanos y rusos era una “maqueta” de la situación mundial.

El vacío que se ha generado ha dado lugar a diferentes crisis<sup>14</sup>. Los nuevos Estados buscan su sitio en la comunidad internacional tratando de incorporarse a sus organizaciones económicas y de seguridad (a estas, tal vez como paso previo para aquellas) y así poder acceder al sistema de economía de mercado. Los procesos, exterior y de reconstrucción interior, resultan caminos difíciles por la situación económica, cultural e infraestructural heredada del régimen anterior.

La necesidad de toma de posición con respecto a sus “vecinos” de los nuevos Estados, desestabiliza y hace peligrar el clima de confianza generado durante la última década del siglo XX.

### **2.4.- Proliferación de armas portátiles y de destrucción masiva**

---

español cubre frontera para contener la inmigración ilegal.

<sup>14</sup> Bosnia, Kosovo, Macedonia, etc.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

Este fenómeno también se encuentra directamente asociado al derrumbe económico y militar soviético. Los excedentes de armamento y la descomposición del Estado han permitido la aparición de lucrativos negocios, avariciosos vendedores, generalmente militares o exmilitares, y “atractivos” productos altamente tecnificados a costes irrisorios.

Además, se ha creado una red de enlaces y mercados apoyada en los contactos establecidos por personal del “Ejército Rojo” en las regiones donde estuvieron destacados durante la Guerra Fría. Así, el problema ha transgredido, sin grandes dificultades, las “porosas” fronteras actuales y se ha convertido en internacional. Todo ello ha facilitado, en muchos escenarios, pasar de un estado de seguridad inestable a otro de conflicto de intensidad variable.

La proliferación de las armas de destrucción masiva (nucleares, químicas y biológicas) y sus medios de lanzamiento constituyen un gran factor de inestabilidad alterando el equilibrio estratégico. El principal riesgo lo constituye la posibilidad de adquisición y desarrollo de este tipo de material por parte de países “*canallas*” cuya estabilidad económica y social es ciertamente dudosa. La escasa preparación de sus líderes políticos puede ocasionar una huida hacia delante empleando sus sistemas de armas contra otras unidades políticas.

La dificultad del control y la lucha contra la proliferación se dificulta por el empleo de tecnología de *doble uso*<sup>15</sup>. La sencillez de la comercialización de este tipo de componentes hace que el control requiera la colaboración internacional, tanto de las FCSE como de las FAS, en la práctica difícil de conseguir por afectar cuestiones de soberanía.

---

<sup>15</sup> Resulta sorprendente la detección policial del tráfico de microprocesadores (Pentium) instalados en videoconsolas susceptibles de ser empleados en los sistemas de misiles iraquíes en el año 2001.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

Por otro lado, existe una dificultad añadida pues la diferencia entre suministro lícito e ilícito no siempre es clara. Lo mismo sucede con los medios necesarios para fabricar armas químicas y perfeccionar armas nucleares. En realidad, lo legal o ilegal se encuentra más relacionado con el usuario final que con el propio producto.

En la práctica, el tráfico de materiales nucleares es complejo por la dificultad de manipulación y de venta. Sin embargo, en la medida en que el desarme nuclear se incrementa también lo hará este tipo de negocios.

En realidad, en la actualidad, lo que resulta realmente preocupante es el tráfico de armamento portátil, desde pistolas hasta misiles, por la facilidad para ejercer las transacciones. Las operaciones de tráfico de armas ligeras tienen importantes repercusiones sobre los conflictos locales y regionales y están relacionadas directamente con la capacidad de grupos terroristas para alcanzar sus objetivos poniendo en peligro la paz y la seguridad mundial.

## **2.5.- Delincuencia organizada**

La delincuencia transnacional organizada es una nueva dimensión de las formas tradicionales de delincuencia organizada, constituye hoy uno de los desafíos a la seguridad más alarmantes. Puede definirse como: *“una forma de comercio económico por medios ilícitos, que implican la amenaza y el uso de la fuerza física, la extorsión, la corrupción, el chantaje y otros métodos, y el uso de bienes y servicios legales”*<sup>16</sup>.

Es difícil dar características generales de las organizaciones delictivas y en ello radica su diferenciación. Su principal cualidad es que son “amorfas” en tamaño, estructura y

---

<sup>16</sup> Guía de los debates del noveno Congreso de las NNUU sobre Prevención del Delito y Tratamiento del delincuente (A/CONF). 169/PM.1 y Corr. 1) par. 38.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

procedimientos, camaleónicas y adaptables a su entorno, constituyendo una mezcla de organizaciones empresariales y de redes de intercambio social.

La mundialización de los intercambios comerciales, el incremento de la demanda de productos de ocio y la porosidad del Estado moderno hicieron que las organizaciones delictivas pasaran de la actividad nacional a la transnacional. Al existir muchos vínculos entre lo local y lo mundial, espoleada por el tráfico de armamento, la dimensión transnacional de la delincuencia organizada ha adquirido una importancia sin precedentes.

Son muchos los factores que hacen que la lucha contra esta amenaza sea sumamente difícil y requiera la colaboración de los CFSE de diferentes países y que pueda exigir la participación de las FAS, debido al potencial militar y a los recursos económicos de algunos grupos, en muchos casos superiores a los de las Fuerzas de Seguridad de los gobiernos que los combaten. Entre los principales, que complican la lucha contra este tipo de organizaciones, podemos citar: la revolución de las comunicaciones en general y del transporte internacional en particular, el crecimiento del comercio y de las ciudades como núcleos del sistema económico mundial y la proliferación del negocio de armas.

Entre las organizaciones delictivas transnacionales más conocidas se pueden citar: los cárteles colombianos de la droga, la Mafia italiana<sup>17</sup>, la Mafia rusa, las Triadas chinas y la Yakuza japonesa. Interrelacionada directamente con esta amenaza aparece otra que, en muchos casos, es difícil de diferenciar por existir multitud de vínculos entre ambas: el terrorismo.

## 2.6.- Terrorismo

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

El origen de la filosofía de la acción terrorista nace en la Revolución Francesa y sus antecedentes inmediatos están en el Narodnaya Volya, movimiento que actuó en la Rusia de los zares en el último cuarto del siglo XIX. Posteriormente fue impulsado por todos los ideólogos marxistas, desde los anarquistas Bakunin y Nechayev (catecismo Revolucionario de 1869) hasta Marx y Engels que declararon la violencia como motor del cambio social:

*"La violencia tenía un carácter terapéutico y por si solo renovarían psicológicamente a la clase trabajadora, dejándola preparada para gobernar". El terrorismo ruso "...fue tanto un aspecto de la formación de un partido socialista revolucionario como un síntoma de crisis general en la sociedad rusa..."<sup>18</sup>.*

Durante su nacimiento, y de aquí la dificultad para diferenciarlo del delito organizado, apareció uno de sus más grandes conflictos, la indefinición de los límites entre violencia política y actos delictivos ordinarios, indefinición que en la actualidad se manifiesta en su máxima expresión. De estos principios brotó la ideología que impulsó los movimientos terroristas actuales. En los ochenta, los expertos detectaron un origen común en el “modus operandi” inexorablemente unido a la ideología marxista y al concepto de revolución que ha impulsado esta particular forma de acción política. El terrorismo, actualmente, se puede entender como:

*"...El conjunto de acciones más o menos violentas, de efectos físicos limitados en relación con los psicológicos, que busca amedrentar a un grupo de población y sus estructuras, condicionando su comportamiento..."<sup>19</sup>, "...basta un grupo reducido de fanáticos y una cantidad no muy importante de explosivos para sembrar el terror con una precisión superior a cualquier ingenio de uso militar..."<sup>20</sup>.*

A finales del siglo XX, se advierte una preocupante recurrencia a nuevos medios tecnológicos, el fenómeno sigue sin ser bien conocido por el ciudadano común, por no

<sup>17</sup> Mafia siciliana o “Cosa Nostra”, la Camorra napolitana, la Nhrangheta calabresa, etc.

<sup>18</sup> W. Laqueur “Terrorisme”. (Boston: Little, Brown, 1977, pág. 38).

<sup>19</sup> “Características y formas del terrorismo político en las sociedades industriales avanzadas”. p. 39 Fernando Reinares (Referido a Raymon Aaron).

<sup>20</sup> “Amenazas a la Paz y Fuerzas Armadas en América” Military Review, JUL-AGO 1994, GB. Roberto F. Domínguez.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

pocos gobiernos y por muchos medios de comunicación que, por presiones, sensacionalismo o rédito económico, facilitan los fines publicitarios de los terroristas.

El objetivo terrorista tiene más que ver con el fin psicológico que con efecto material. El blanco es la conciencia y la psiquis del resto de la población. Imponer el terror en la mente de las personas, generar una sensación colectiva de miedo, crear un estado anímico de inseguridad, promover la desconfianza hacia las autoridades y las fuerzas del orden y reafirmar la capacidad de ataque terrorista contra cualquier tipo de objetivo aún en aquellas situaciones en que el dispositivo de seguridad desplegado hace que alcanzarlo sea prácticamente imposible<sup>21</sup>.

El terrorismo ha sido utilizado tanto en los conflictos interestatales como en los internos y, en estos últimos, la acción terrorista ha sido empleada indistintamente en países democráticos o en estados con regímenes totalitarios, de hecho el terrorismo ha tomado un cariz distinto que puede presentar gran variedad de manifestaciones pero siempre ligado a las llamadas “estrategias de tiempo prolongado” o “estrategias sin tiempo”<sup>22</sup>.

Un caso particular es el terrorismo “integrta”, apoyado por gobiernos fundamentalistas, sustentado en el fanatismo de sus seguidores, que los convierte en “guerreros de la fe”, enfrentados por la “Yihad” (Guerra Santa)<sup>23</sup> a una sociedad occidental que sin ningún valor moral gobierna el mundo mediante “el capital”.

<sup>21</sup> Atentado frustrado contra su Majestad el Rey en Mallorca, atentado contra el presidente de Gobierno José M<sup>a</sup> Aznar, etc.

<sup>22</sup> Conceptos íntimamente relacionados con las estrategias de “ganar” o “no perder”. La segunda es la clásica de la acción terrorista dada las características de su lucha (economía de recursos, propagando, guerra psicológica, necesidad de apoyos en poblaciones de referencia, etc.)

<sup>23</sup> Si bien es cierto que el significado de Yihad se refiere a cualquier lucha (lucha contra las pasiones internas, lucha contra el poder legal, etc.), está socialmente extendido su empleo como Guerra Santa.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

El terrorismo, pese a su espectacularidad, es sólo un instrumento del verdadero centro de gravedad estratégico conformado por la conjunción de la maniobra política y la acción psicológica en el ambiente interno de los estados y en el escenario mundial. No entender que el terrorismo es un instrumento de la política y de la propaganda ha sido uno de los errores más frecuentes y la causa de más de un fracaso en las acciones emprendidas para erradicarlo. La difusión permanente de sus éxitos contribuye inestimablemente a su objetivo final.

## **2.7.- Catástrofes**

Las crisis y guerras se internacionalizan y en muchos casos llevan asociadas catástrofes humanitarias. El desplazamiento de flujos de refugiados provoca graves problemas de carácter económico y social en aquellos países vecinos que posean un estado de seguridad inestable, lo que puede desencadenar situaciones de crisis de regiones geopolíticas enteras y, por tanto, afectar al sistema de seguridad mundial.

Por otro lado, las catástrofes naturales pueden llegar a desestabilizar un país y hacer que la crisis económica, que puede llevar asociada un desastre de este tipo, se transforme en una crisis social mucho más peligrosa. La carencia de determinados productos básicos tras una catástrofe (inundaciones, terremotos, etc.), puede actuar como catalizador de motines callejeros y disturbios, tanto más cuanto más inestabilidad política exista, llegando a producirse una mezcla de factores políticos y delictivos.



Cada vez más, ante este tipo de situaciones se requiere una estrecha colaboración entre FAS y FCSE, a nivel nacional y

multinacional. En el marco de las operaciones militares este tipo de misiones, denominadas genéricamente de Apoyo a Autoridades Civiles (CIMIC), está tomando una gran importancia. La razón es clara, los ejércitos profesionales han demostrado su capacidad de adaptación para trabajar en situaciones de este tipo. Los medios de que disponen, la economía relativa de su empleo, la facilidad de su movilización, la preparación física y psicológica de sus componentes, su polivalencia, manifestada por su capacidad de supervivencia en situaciones de gran inseguridad y alto riesgo durante el desarrollo de las funciones técnicas, su espíritu de servicio y su estructura jerárquica y disciplinada, hacen que la organización sea especialmente apta, entre las existentes, para desarrollar este tipo de misiones.

Sin embargo, en la práctica no resulta tan sencillo su empleo en este tipo de operaciones, pues se requiere una adaptación, más o menos compleja, de su filosofía, de sus procedimientos, de sus equipos y de su orgánica, todo ello más pensado para operaciones de carácter bélico que para estas otras que podríamos entender como de carácter “más civil”.

No obstante, las exigencias políticas y sociales cada vez harán proliferar más este tipo de misiones y los ejércitos deberán ser capaces de conseguir un aceptable grado de protección de sus hombres para poder desarrollarlas con éxito. No diseñar procedimientos, no adquirir equipos, no instruirse y adiestrarse para ello, en mayor o



CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

menor grado sería negar la evidencia y en muchos casos podría tener costes importantes en hombres y equipos.

Sin embargo, nunca se podrá perder de vista la auténtica razón de ser de las FAS. Dedicarlas exclusivamente a “operaciones de paz” podría traer consigo, en caso de ser empleadas en otras situaciones de carácter bélico, por otro lado su misión principal, desastres difícilmente explicables por los gobiernos, y aún cuando estos no se produjeran, el desarrollo permanente de operaciones civiles, y todas las acciones a ellas asociadas (adquisición de equipo, entrenamiento, etc.), podrían suponer la desaparición de la propia organización militar.

### **3.- EVOLUCIÓN DE LOS CONCEPTOS DE SEGURIDAD, DEFENSA Y PROTECCIÓN: hacia una seguridad global**

#### **3.1.- Introducción**

Como premisa básica e introductoria, y apoyados en lo visto hasta ahora, podemos establecer que las tendencias en lo que respecta a seguridad no difieren sustancialmente de las consecuencias de la “globalización” en otros campos.

En un mundo en el que las distancias pierden valor y las barreras físicas se diluyen, las tendencias en seguridad no pueden quedar al margen de éste fenómeno general que hemos visto materializado al desarrollar la amenaza. Así, el mundo avanza inexorablemente, y de forma lenta pero inequívoca, hacía un concepto de seguridad integral, es decir un sistema de seguridad internacional capaz de hacer frente al espectro de amenazas que pueden hacer peligrar el nivel de seguridad adquirido durante los últimos años de la “Guerra Fría”.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

En la misma línea, lo escrito hace años<sup>24</sup>, tratando de delimitar *funciones* relacionadas con la idea de *Seguridad*, leído desde la perspectiva actual, nos lleva a interpretar estas funciones como diversos componentes de un mismo *concepto global*.

### **3.2.- Aproximación al concepto de Seguridad y defensa**

Se puede afirmar que la seguridad tiene una consideración anterior a cualquier otra necesidad<sup>25</sup> del ser humano y que la sensación de seguridad resulta de enorme importancia y trascendencia para cualquier proyecto del hombre.

En principio, podemos decir que, intuitivamente, el concepto de seguridad en la práctica es una percepción social de la situación de orden y tranquilidad en su entorno inmediato. Desde este punto de vista estaríamos hablando de lo que podríamos llamar *seguridad social inmediata*.

Con este enfoque puntual, el mantenimiento de esta situación de estabilidad se ha entendido como misión de las FCSE bajo el control del Ministerio del Interior. Esta concepción simplista y tradicional, está evolucionando, así trataremos de profundizar en la idea de seguridad para observar hacia donde evoluciona este concepto.

La palabra seguridad se ha empleado por diferentes tratadistas con distintos significados. Igualmente, el termino “seguridad” puede utilizarse referido a varios niveles. Así, podemos hablar de *seguridad táctica*, *seguridad en operaciones*, *seguridad en el campo militar*, *seguridad nacional* o *seguridad colectiva*. En este trabajo nos centraremos en los niveles más globales de la seguridad, así, debemos buscar una

<sup>24</sup> Los apartados siguientes extractan algunas ideas de antiguos textos de la Escuela de Estado Mayor (año 1995-96) y sirven de guía a los juicios del autor.

<sup>25</sup> Según la *pirámide de Maslow*, ocupa el segundo lugar de las necesidades vitales a satisfacer por el hombre, únicamente superada por la *supervivencia*.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

acepción válida que sirva para estructurar nuestras reflexiones y como base a su desarrollo.

La seguridad se encuentra relacionada con la ausencia de *riesgo*<sup>26</sup>, el riesgo podemos considerarlo como *peligro*<sup>27</sup> y este se concreta en situaciones producidas por determinados agentes, que denominaremos *agentes hostiles*.

En resumen, la seguridad va ineludiblemente unida al riesgo y la amenaza, entendiendo esta última como “*la concreción de un riesgo*”. Así, desde un punto de vista coloquial la podríamos definir como “*una situación de tranquilidad y equilibrio en la que no existen riesgos, amenazas, ni se detectan agentes hostiles*”

Si el concepto de seguridad va unido, a la existencia de amenaza, si por otro lado ya hemos visto como esta se globaliza, entonces protegernos frente a ella va a requerir la realización de un esfuerzo global e integrado.

Así, la nueva concepción estratégica española<sup>28</sup> amplía la tradicional defensa del Territorio Nacional a la defensa de nuestros intereses fuera de nuestras fronteras y a la configuración de la Identidad Europea de Seguridad y Defensa (IESD), desde este punto de vista las FAS se presentan como una herramienta de la Política Exterior.

Por lo dicho hasta ahora, podemos justificar que la Seguridad Nacional abarcaría todos los campos imaginables debiendo oponerse a la mayoría de riesgos y amenazas. Muchos tratadistas y periodistas también hablan de Seguridad Nacional cuando se refieren a catástrofes naturales tanto las urbanas como las relacionadas con el Medioambiente. Esta nueva dimensión la podríamos achacar a la sensibilidad de las

<sup>26</sup> Tal como se recoge en el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua: “*Seguridad: calidad de seguro; Seguro: libre o exento de todo peligro, daño o riesgo*”.

<sup>27</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, “*Peligro: riesgo de que suceda algún mal*”

<sup>28</sup> Presentado en el Libro Blanco de la Defensa

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

actuales sociedades, a los nuevos medios y capacidades de las organizaciones de seguridad y al poder de los medios de comunicación social.

La Seguridad Estratégica, que podríamos llamar seguridad militar, restringe el campo de actuación excluyendo aspectos diplomáticos y/o económicos. Sin embargo, si recordamos lo desarrollado en el apartado amenazas y lo analizamos con detenimiento podremos ver que los límites de todos estos aspectos son cada vez más difusos.

Por otro lado, el empleo de los medios militares para conseguir seguridad es lo que tradicionalmente se ha entendido por “Defensa”. Así, podemos afirmar que la *seguridad* es una meta a alcanzar y la *defensa* un medio para alcanzarla<sup>29</sup>.

Los conceptos de seguridad nacional, seguridad militar, defensa, antes eran más restringidos y únicamente incluían aquellos riesgos que atentaban contra la soberanía e integridad del Estado o Nación, hoy se contemplan añadiendo nuevos riesgos frente a los cuales la sociedad reacciona con fuerza.

Asumiendo el enfoque *constructivista*<sup>30</sup> de la defensa en las sociedades democráticas actuales, una exigencia social obligará a una intervención de los ejércitos. Sí la población percibe algo como riesgo grave, percepción que puede ser subjetiva, actuará como si el riesgo realmente existiese y finalmente esa percepción puede afectar realmente a la Seguridad Nacional. Así, poco a poco nos acercamos cada vez más a la nueva concepción de lo que se ha dado en llamar crisis.

De esta forma, la defensa no está solo relacionada con el antiguo concepto de guerra y las FAS ya no están solo para ésta. Los medios de la defensa estarán a disposición de la propia sociedad cuando ella lo requiera, del poder político que podrá emplearlos

<sup>29</sup> Textos Escuela Estado Mayor (año 1995-96).

<sup>30</sup> Sería la colectividad la que definiría cuáles son las cuestiones en las que la seguridad se vería afectada y por tanto decidiría cuando actuar con los medios. Información proporcionada por el General D. Angel Lobo profesor del

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

como herramienta de política exterior, política económica y, porqué no, en su caso, de política interior (apoyo a autoridades civiles, catástrofes, apoyo a las FCSE en control de fronteras, inmigración, etc.).

Con este enfoque, en la medida en que la sociedad española madure y poco a poco vaya perdiendo su memoria histórica<sup>31</sup>, en que las nuevas amenazas se extiendan y perfeccionen sus procedimientos, estructuras y medios, será muy posible que las FAS amplíen su campo de actuación en política interior<sup>32</sup> en apoyo a los CFSE (delincuencia organizada, inmigración ilegal, tráfico de armas, terrorismo, etc.).

### **3.3.- Aproximación al concepto de Protección**

A principios del siglo XX los conflictos bélicos adquieren el carácter de lo que se ha denominado “Guerra Total”. Todas las fuerzas materiales y humanas de la nación participan en él, bien de manera voluntaria o involuntaria. La guerra deja de ser un enfrentamiento entre ejércitos y se transforma en un enfrentamiento entre pueblos.

Las primeras organizaciones relacionadas con lo que se puede llamar Defensa Pasiva aparecen en Alemania en 1916, regulándose en los años 30, apareciendo la primera Ley de Protección contra agresiones aéreas en Inglaterra. Estas leyes dejaron obsoletos diferentes conceptos:

- El Estado defendía sus intereses exclusivamente con la Defensa Militar.
- La Defensa Militar era independiente de la movilización civil.
- Al enemigo le bastaba destruir el poder militar para alcanzar la victoria.

---

curso: *Seguridad y Defensa Internacionales, Organizaciones Internacionales*, Programa de Doctorado *Sociedad y Seguridad, una visión integradora*, de la Universidad de Granada

<sup>31</sup> Intervencionismo militar en política interior a lo largo del siglo XIX y gran parte del XX.

<sup>32</sup> Es ya un hecho que los medios militares de vigilancia aérea (EVAS) están colaborando en la detección de aeronaves que realizan actividades ilegales y que los medios militares de vigilancia y control del Estrecho (MACTAE) igualmente colaboran en la detección de embarcaciones ilegales.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

- Se garantizaba la seguridad con fuerzas exclusivamente nacionales o mediante alianzas temporales.

Tras la II GM, con la denominación de protección civil, se extiende el campo de las medidas de apoyo a la población civil debido a:

- La multiplicación de las amenazas (subversión, agresión económica, etc.)
- Necesidad de hacer frente de forma organizada a las catástrofes naturales.
- Aumento de los riesgos de amenazas indirectas (crisis petrolíferas, de materias primas, en terceros países que repercuten en el propio, etc.)
- Aparición de nuevas amenazas en la sociedad industrial (vertidos nucleares, contaminación, vertidos industriales, etc.)

Todo esto ha llevado a los Estados a evolucionar de un concepto de protección civil a otro más amplio de Defensa Civil. De esta forma aparece otra nueva dimensión de la defensa, la *defensa pasiva* o *civil*, en la práctica un componente más de la Defensa Nacional y por tanto también lo podemos enmarcar en el campo de la *Seguridad*.

Este ámbito cada vez requiere más integración con el militar. El alcance y letalidad de las nuevas armas, la amenaza de las tecnologías que hacen desaparecer las barreras físicas y las fronteras, la nueva dimensión que toman las operaciones en profundidad, entre ellas la guerra psicológica, hacen pensar que los campos de batalla del futuro serán mucho más extensos conteniendo los TN de las naciones en litigio.

Por otro lado la disponibilidad de grandes capacidades militares para movilizar medios y hombres, hacen que cada vez más se empleen medios de la defensa militar para atender demandas sociales en situaciones que podríamos considerar como puramente de defensa civil<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Ultimas declaraciones del presidente de la comunidad autonómica andaluza para que las FAS montaran campamentos de refugiados para los inmigrantes ilegales. Apoyo de unidades militares en la búsqueda y rescate de

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

Así poco a poco, una vez más, los aspectos se difuminan y se encuentran poco definidos, cada vez más las organizaciones de Defensa Civil y militar deberán trabajar de forma conjunta y coordinada y sus estructuras en muchos casos estarán integradas.

### **3.4.- Hacia un concepto global de Seguridad**

Si analizamos lo desarrollado hasta ahora parece evidente que en la medida en que aparezcan nuevas *amenazas* y estas evolucionen (complejidad de sus organizaciones, medios y técnicas, apoyados en tecnologías emergentes, fácil acceso a armamento y equipo, mercenarios a disposición de las organizaciones, etc.) lo hará el concepto de seguridad materializado en una nueva lógica de actuación. Así, se marcha hacia un concepto que acerca la defensa civil a la militar, las organizaciones de seguridad a las de defensa y lo nacional a lo multinacional.

Al mismo ritmo que evolucionan las amenazas deberá evolucionar el sistema de seguridad. Los ejércitos, las FCSE, deberán variar sus estructuras, medios y procedimientos, para adaptarse a los cambios y ser eficientes, adquiriendo la capacidad de enfrentarse, conjuntamente y/o coordinadamente, con éxito a las situaciones que se produzcan como consecuencia del nuevo escenario, solo así se podrán obtener los éxitos que las sociedades occidentales, por el esfuerzo que ellas mismas desarrollan, exigen a los sistemas de seguridad implantados por los gobiernos. En el nuevo concepto global es difícil identificar los campos relativos a la seguridad, la defensa y la protección, así como su alcance (nacional o internacional) que en muchos casos aparecen entremezclados. Sin embargo, vuelve a aparecer la paradoja, en un entorno de recursos dedicados a la seguridad y la defensa cada vez más reducidos,

---

alpinistas y excursionistas, Apoyo militar en las inundaciones del camping de Biescas. Moción realizada el 19DIC00 por el grupo parlamentario popular en el pleno del senado en el que “*se insta al Gobierno a favorecer la*

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

debido a la poca aceptación de este tipo de gastos por la opinión pública, se marcha hacia un enfoque global de máximos.

Las diferentes FCSE cada vez trabajan de forma más coordinada e integrada, abandonando sus tradicionales conflictos de intereses y aumentando las colaboraciones con las Fuerzas Armadas<sup>34</sup>.

Igualmente, son un hecho las iniciativas nacionales para conseguir unas FAS más integradas<sup>35</sup>, con más capacidad para desarrollar operaciones conjuntas, aumentando el grado de integración de los tres ejércitos y disminuyendo sus diferencias ancestrales

También, se está produciendo un acercamiento entre naciones, de forma que están proliferando el desarrollo de programas de cooperación internacional en el diseño y adquisición de armamento y equipo; se toman medidas para la unificación de criterios en las organizaciones de seguridad multinacionales y lo que es más importante, aumenta el número de las intervenciones prácticas<sup>36</sup>, con el consiguiente aumento de la comprensión entre “culturas”.

Así, parece claro que la defensa y la seguridad, a medio y largo plazo, irán alcanzando su auténtica dimensión de globalidad. Bien es cierto que el camino será largo y lento pero la participación integrada en operaciones de baja intensidad de diferentes organizaciones nacionales dentro de organizaciones de seguridad multinacionales demuestran<sup>37</sup> claramente esta tendencia.

---

*especialización de soldados profesionales en tareas de protección civil”.*

<sup>34</sup> Unidades de la Guardia Civil asesoran y cooperan en la formación de unidades del ET para el desarrollo de sus misiones en Bosnia y Kosovo.

<sup>35</sup> Directiva de Defensa Nacional 2001 Presidente del Gobierno. Manifiesta la necesidad de potenciar el espíritu conjunto y multinacional de las FAS.

<sup>36</sup> La exigencia de la “*interoperabilidad de los sistemas*” (personal, procedimientos y equipos militares) a nivel internacional y nacional es un hecho difícilmente rebatible.. Así el ejército USA a desarrollado su nuevo “*Concepto de interoperabilidad*” (“*Visión*” del JEME US ARMY FEB00). El ET español tiene programado para el 2001 (Programa de Investigación 2000) desarrollar su concepto de “*interoperabilidad*”.

<sup>37</sup> En Bosnia trabajan Guardia Civil, policía y ejército, bajo el mando del Eurocuerpo. Una situación similar se está produciendo en Kosovo.



CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

De esta forma se puede afirmar que se marcha, poco a poco, a la optimización de los medios y se produce un acercamiento en lo que respecta al uso de procedimientos y equipos en todos los ámbitos de la seguridad y la defensa, espoleado por las decisiones en el campo de la política de seguridad internacional que hacen que el camino hacia la globalidad, con todas sus dificultades, este abierto. La lentitud en el acercamiento, sin embargo no es un obstáculo, más bien es una necesidad pues se deben tener las prevenciones suficientes en el respeto a las “culturas”<sup>38</sup> de las diferentes organizaciones afectadas.

Todo el entramado que exige el desarrollo de seguridad integrada y colectiva no se alcanza con vínculos endebles, con fórmulas fáciles y procedimientos sencillos. Los problemas y dificultades son debidos a la incidencia en áreas y actividades a las que las sociedades se muestran especialmente sensibles al producirse una limitación real de la soberanía.

Sin embargo, la evolución política de la actual concepción del mundo en Estados-Nación, la búsqueda de intereses comunes de los Estados y la puesta en práctica de un proyecto único (la Nueva Europa), pueden significar alicientes suficientes para allanar el camino hacia el concepto amplío de seguridad extendiendo su carácter hacia lo político y militar, por encima de lo pura y llanamente militar.

De esta forma hemos llegado a presentar una concepción amplia y global de la seguridad, referida tanto a los Estados considerados aisladamente como a la comunidad internacional. Con este enfoque podemos presentar la definición de seguridad de la ONU:

---

<sup>38</sup> “Cultura organizacional significa un modo de vida, un sistema de creencias, expectativas y valores...”, CHAVENATO I., *Administración de recursos humanos*, Mac Graw Hill, Méjico, 1993, p. 513. En esencia la “cultura” de una organización constituye su característica diferenciadora y en la práctica le sirve de guía y razón de ser.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

*“...la condición en la que se considera que los Estados o los individuos están expuestos en pequeña medida al peligro de un ataque militar, penurias económicas, presión política, o injusticia social...”*

#### **4.- CRISIS Y CONFLICTO**

En la esfera de la seguridad nacional, la diversidad de la amenaza ha hecho evolucionar el concepto de “guerra” al de “conflicto” materializado en la idea de “crisis” definida como: *“toda alteración de la normalidad existente que conlleva un aumento de la tensión y provoca un riesgo sobre la Seguridad Nacional que, en caso de agravarse, puede desembocar en conflicto bélico”*<sup>39</sup>.

Las crisis pueden, por tanto, tener consecuencias importantes, lo que exige adoptar determinadas medidas para prevenirla y controlarla. Lo nuevo es el comportamiento de los Gobiernos durante los períodos de tensión, es decir, el enfoque sistemático de las crisis mediante instrumentos políticos, diplomáticos económicos y militares.

En definitiva este tipo de medidas van encaminadas a estabilizar las relaciones entre



los antagonistas que se enfrentan, evitando que lleguen a la confrontación armada y su objetivo es disminuir la tensión hasta al nivel que existía antes de iniciarse. El empleo de medidas militares implica el conocimiento de la amenaza y la adecuación de la respuesta

(respuesta proporcionada). Para conseguir una respuesta eficaz se requieren organización, procedimientos y medios específicos.

<sup>39</sup> Definición que resulta de la presentada por la D01-001 de 1998 y la del Instituto altos Estudios Militares (ALEMI).

Este tipo de medidas pueden fracasar y desencadenarse el conflicto. Este, simplificando, puede ser de dos tipos: *simétrico* o *asimétrico*, por tanto, el sistema global deberá permitir enfrentarse con éxito a ambos.

El nuevo escenario de seguridad, también ha hecho evolucionar la naturaleza del conflicto, haciendo que el segundo tipo sea mucho más habitual que el primero. Dado que el componente económico y político de las causas de los conflictos va perdiendo fuerza y la va adquiriendo cada vez más el componente social, acercándonos a la teoría de Samuel Huntington, en lo que él denomina el elemento clave en los campos de batalla del futuro: el choque de civilizaciones.

Así, es difícil encontrar en los últimos años un conflicto que, en la práctica, no haya sido un enfrentamiento asimétrico. Las intervenciones occidentales en el Golfo<sup>40</sup>, Bosnia y Kosovo; y las de los rusos en Afganistan y Chechenia, constituyen todos ellos enfrentamientos entre ejércitos y culturas de “diferente ola”.

CONFLICTO SIMÉTRICO	CONFLICTO ASIMÉTRICO
Breve y alta intensidad	Larga duración y baja intensidad
Medios de alta tecnología	U,s de infantería ligera
Importancia de inteligencia global del espacio	Inteligencia de contacto
Alta integración del fuego (“stand off”) <sup>41</sup>	Utilización puntual del fuego
Objetivos simultáneos en profundidad	Predominio de acciones de terrorismo y guerrilla
Se evitan zonas urbanas	Predominio acciones urbanas

<sup>40</sup> El caso del Golfo que en apariencia pudiera constituir un conflicto simétrico, en la práctica fue un choque de ejércitos de diferentes olas: la coalición con la proliferación del empleo de sistemas de la *era de la información* (satélites, aviones no tripulados, aviones espía, sistemas de Mando y Control, etc.), características de un ejército de *primera ola*; el ejército Iraquí no pudo emplear sus sistemas de Mando y Control, debido a la guerra electrónica realizada por la coalición y funcionó casi exclusivamente con órdenes telefónicas, sus sistemas de Defensa AA debieron apagar los radares y emplearon casi exclusivamente AAA cañón sin Dirección de Tiro, su aviación más moderna, volando sin ayudas electrónicas a la navegación, debió abandonar Irán. Así su ejército, en la práctica, era una tremenda masa de medios acorazados, según Huntintong, todas ellas características de ejércitos de segunda ola.

<sup>41</sup> “Combate a distancia”: viene a significar que nuestros sistemas se encontrarán fuera del alcance de los del enemigo mientras los suyos serán batidos de forma precisa por los nuestros, se trata de una consecuencia directa del empleo de las tecnologías emergentes.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

Es muy posible que en el nuevo escenario de seguridad convivan enfrentamientos tradicionales de diferente intensidad, con operaciones de gestión de crisis, que conlleven conflictos de ninguna o de muy baja intensidad, que serán las más.

En el caso de que la comunidad internacional decidiese detener un conflicto que pudiera afectar al clima de seguridad mundial, el proceso de gestión de la crisis podría ser como se expone a continuación:

- La comunidad internacional empleará sus armas políticas y diplomáticas para detener el conflicto, empleando el poder de *disuasión* que le confieren sus armas de última generación (aviación, misiles, carros de combate, etc.).
- En caso de intervención de los ejércitos occidentales se encontrarán, normalmente frente a un *conflicto asimétrico* de corta duración, empleando armamento con gran poder de destrucción, alcance y precisión y que exigirá gran capacidad de protección de la fuerza (carros y DAA con capacidad antimisil) basada en el combate *simultáneo y en profundidad*<sup>42</sup>, cuya última filosofía es el combate a distancia y evitar el choque (impedir bajas propias).
- Conseguida la paz o antes de desencadenarse el enfrentamiento armado, de características similares a las expuestas, se realizan operaciones de control de crisis, operaciones de policía, cuyo núcleo son fuerzas ligeras terrestres, con la última misión de *establecer la vida*<sup>43</sup> en los territorios enfrentados.
- La situación podría volver a deteriorarse, en ese caso, las fuerzas ligeras desplegadas en el terreno tendrían que disponer de la suficiente capacidad

<sup>42</sup> Nueva filosofía de combate en el que los ejércitos de la "Era de la Información" serán capaces de detectar con gran precisión objetivos decisivos (centros de gravedad) en toda la profundidad del despliegue y el alcance, precisión y poder de destrucción de sus sistemas de armas podrán destruirlos actuando coordinadamente y de forma simultánea.

<sup>43</sup> Recoger armamento, disolver los grupos criminales y deshacer las organizaciones delictivas, reinstaurar las Instituciones, etc.

de adaptación a la nueva situación debiendo incrementar su potencia de combate.



Las nuevas tendencias anteponen la prevención y la gestión de la crisis al enfrentamiento armado, es por ello que, si el sistema funciona (prevención, gestión de crisis y disuasión ante la posibilidad de un enfrentamiento asimétrico de alta

intensidad) correctamente, serán muchos los casos en los que las FAS desarrollen misiones policiales relacionadas con la paz.

Este tipo de operaciones permite mantener el clima general de seguridad y confiere una gran importancia a las fuerzas terrestres al hacerlas imprescindibles para el control del terreno. El desarrollo de este tipo de misiones por parte de las FAS, que a largo plazo podrían llegar a desarrollarse también en Territorio Nacional<sup>44</sup>, no es nuevo.

Las operaciones de paz, empleando un concepto más global, de gestión de crisis o conflicto, requieren, comparativamente, un mínimo uso de la fuerza y elevados niveles de imparcialidad pero ninguna de estas características son tradicionalmente militares. Por ello, para hacer frente a este tipo de operaciones hacen falta capacidades que, ahora, los ejércitos no poseen, prepararlos para este tipo de misiones requiere,

<sup>44</sup> A largo plazo, los inmigrantes ilegales sin trabajo, muchos de ellos enlazados con organizaciones delictivas de sus países de origen y con otras de ámbito internacional, alentados por grupos terroristas nacionales o internacionales, podrían ocasionar disturbios de tal magnitud que se podría requerir el empleo de las FAS en apoyo a los CFSE. Esta situación hipotética se ha dado ya en algunos países de nuestro entorno cultural con gran volumen de inmigrantes (EEUU: los desórdenes de S. Francisco, en la década de los 60 exigieron el empleo de la Guardia Nacional; Francia: disturbios en los barrios de Tolouse en 1999 tras la muerte, por disparos de la policía, de un delincuente de origen magrebí.)

CONCURSO "Hernán Pérez del Pulgar" 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
"Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras"	SEPTIEMBRE 2001

procedimientos, instrucción y equipos específicos. Este proceso de adquisición de nuevas capacidades ha comenzado ya en muchos países<sup>45</sup>.

En los países como España, Italia o Francia, con fuerzas paramilitares como la Guardia Civil, los Carabinieri y la Gendarmería, con una vocación histórica y tradicional de desarrollar misiones cívico-militares en TN (lucha contra el bandolerismo, terrorismo, narcotráfico, delincuencia organizada desastres ecológicos, etc.) el proceso de cambio es más sencillo. En ellos se simplifica el acercarse a los conceptos de seguridad integral, para hacer frente a la globalización de la amenaza.

La existencia de estos *cuerpos* facilita el paso del tradicional del concepto de *defensa militar territorial* al nuevo, de *capacidad militar proyectada*, sirviendo de apoyo a las fuerzas militares (sus procedimientos, sus materiales y su organización, etc.) y de interfaz válido con las organizaciones homónimas de los otros países<sup>46</sup>, con las que se trabaja en las operaciones de proyección y con las que, sin duda, se colaborará cada vez más<sup>47</sup>, al requerir este tipo de misiones de muy distintas capacidades.

## 5.- CAPACIDADES MILITARES NACIONALES EXIGIBLES

Para poder desarrollar toda la gran gama de misiones que exige el amplio espectro de amenazas, los Ejércitos occidentales, tratan de desarrollar sus capacidades en



<sup>45</sup> Francia a puesto en marcha su desarrollo conceptual. En su documento "Las fuerzas Terrestres en contacto con las realidades" ha desarrollado su concepto de "control de la violencia", el de "Armas no letales" y está instruyendo a unidades militares en colaboración con los CFSE.

<sup>46</sup> Es clara la colaboración franco-española entre los cuerpos de Gendarmería y Guardia Civil en materia de terrorismo y es muy probable que dentro de poco lo sea también en materia de inmigración, asunto que ya empieza a ser un problema tanto en Francia como en España.

<sup>47</sup> En la División Multinacional Francesa, se encuentran integradas Unidades de los CFSE de los diferentes países (España, Italia y Francia) con unidades puramente militares (Españolas, Francesas, Italianas y Alemanas).





CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

aqueellos campos en los que se encontraban menos preparados (generalmente la *gestión de crisis*) de muy diferentes maneras. Algunos especializan a sus unidades<sup>48</sup>, otros colaboran con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para aprender los procedimientos y conocer los materiales y Equipos<sup>49</sup> necesarios para desarrollar las nuevas misiones. El trato con la población civil o paramilitar puede constituir, en estos casos, la clave del éxito.

En cualquier caso, es una evidencia que los ejércitos occidentales, como consecuencia de la *Guerra Fría*, ya disponen de núcleos pesados suficientemente desarrollados, potentes, de alta tecnología, con gran poder de disuasión y con una gran eficiencia en el desarrollo de operaciones de combate convencional.

Igualmente, constituye una tendencia fácilmente constatable, que estos mismos ejércitos están tratando de adquirir capacidades diferentes para desarrollar este otro tipo de misiones de carácter más civil, en las que se requiere un elevado grado de *polivalencia*, sustentada en la preparación (formación, medios y procedimientos) de la Fuerza. Solo así, se podrá actuar con eficacia en escenarios altamente inestables, pasando con suficiente rapidez y



garantías de éxito (grado de protección adecuado) de una situación de “paz” a otra de crisis. Disponer de diferentes capacidades en las Unidades nacionales, tanto en las

<sup>48</sup> En EEUU se ha desarrollado la iniciativa de especializar a la Guardia Nacional (desplegada actualmente en BiH) en este tipo de misiones, decisión que está creando un gran debate. Igualmente se está tratando de desarrollar el concepto de Brigada Mixta (ni ligera, ni pesada). El resultado sería que su sistema nacional se articularía en cuatro grandes ejes “orientados a misión”: Guardia Nacional (gestión de crisis); Fuerzas Ligeras (altamente proyectables e ideales para responder en caso de incremento de la “violencia”); Brigadas Mixtas (mayor grado de protección y disuasión) y Fuerzas Pesadas (Combate de muy alta intensidad).

<sup>49</sup> Francia tiene unidades militares instruyéndose en las academias de Gendarmería.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

ligeras como en las pesadas<sup>50</sup>, aprovechando las posibilidades de formación de la tropa profesional, puede ser una solución.

Por otro lado, ambas capacidades (fuerzas ligeras altamente proyectables y pesadas con gran potencia de combate y alto grado de protección) son exigidas por las organizaciones de defensa y seguridad internacional. Así, mientras la OTAN, en los casos en los que ha intervenido, ha demandado, además de aviones de combate y barcos, unidades acorazadas para el caso de intervención terrestre<sup>51</sup>; otras organizaciones han solicitado desde observadores a unidades de infantería ligera “protegidas” para el desarrollo de misiones de prevención, gestión y control de crisis<sup>52</sup>.



## **6.-CAMPOS FUTUROS DE LAS ORGANIZACIONES MULTINACIONALES**

### **6.1.- Introducción desde un enfoque organizacional**

<sup>50</sup> Supondría disponer de medios livianos con suficiente protección en ambos tipos de unidades. De esta forma las unidades pesadas podrían, si la situación lo requiere aligerarse, dando lugar al concepto de “Fuerzas Pesadas Aligeradas”. Del mismo modo las fuerzas ligeras, en su caso, podrían protegerse dando lugar al concepto de “Fuerzas Ligeras Protegidas”. En cualquier caso esta solución acorde con nuestro diseño organizativo (FAR y DIMZ) está enfrentada a otras como la adoptada por el US ARMY que está diseñando las llamadas unidades mixtas (ni pesadas ni ligeras).

<sup>51</sup> Ofensiva terrestre de Kosovo.



CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

La evolución histórica de los *modelos organizacionales* ha ido inexorablemente unida a la propia evolución de las sociedades. Los valores éticos y morales, las tecnologías, los estudios en diversas disciplinas, la diferente consideración de los valores humanos, etc. configuran la *cultura* del entorno social.

En cada momento histórico, las organizaciones deben incorporar toda esta cultura, para responder a las demandas sociales, lo que en la práctica modifica las estructuras, los procedimientos de trabajo, los sistemas de relación, incluso los propios objetivos de las organizaciones, y determinan su evolución.

Con este enfoque los diferentes modelos de organización adoptados a lo largo de la historia son réplicas de las sociedades en las que se desarrollaron en momentos históricos concretos y que presentaban determinadas realidades sociales y políticas.

Las organizaciones, tal como las concebimos en la actualidad, son el resultado de un proceso evolutivo histórico-social. Su *supervivencia* está condicionada a la capacidad de adaptación a los entornos en los que se encuentran. La *incertidumbre contextual*, la ambigüedad, la paradoja, la diversidad, la difusión de límites, son los parámetros característicos de hoy.

Las grandes organizaciones, relacionadas con seguridad y defensa, nacionales y supranacionales, no son un caso aparte. Su supervivencia en la actualidad, y probablemente más en el futuro, dependerá de su capacidad de afrontamiento y de la rapidez de respuesta para adaptarse a este nuevo entorno de gran *incertidumbre* y tremendos cambios.

La clave no solo estará en adaptar sus misiones y objetivos, sus procedimientos, sus medios y su estructura, además deben dotarse de una sólida *cultura* que les permitan encontrar estabilidad emocional frente a la diversidad de amenazas del entorno. La

---

<sup>52</sup> La UE, la ONU, o el Eurocuerpo en Bosnia.

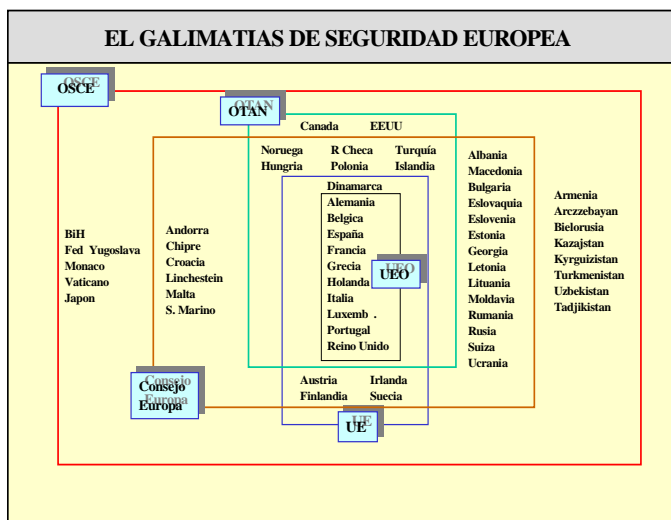
clave se encuentra en que cada una ocupe su sitio en el esquema global de seguridad, asumiendo el papel para el que fue creada, las capacidades de las que dispone y los recursos de los que dispondrá a medio y largo plazo.

## 6.2.- El futuro de las principales organizaciones de seguridad

El conjunto de las organizaciones de seguridad constituye una auténtica maraña, un galimatías indescifrable. Estudiar, aunque sea someramente, las relaciones y vinculaciones de los países del entorno occidental a las diferentes organizaciones de seguridad y defensa supranacionales ofrece un panorama que podríamos tachar, cuando menos de caótico.

En la segunda mitad de los años 40 surgieron tres organizaciones multinacionales de seguridad, que han tratado de prevenir riesgos en el ámbito global o regional, que han sobrevivido hasta nuestros días y que, atendiendo a la historia, no debemos suponer

que desaparecerán en un estudio del esquema de la seguridad mundial y europea a 15-20 años. Se trata de una organización de carácter mundial, la Organización de Naciones Unidas (ONU) y dos de carácter regional la Unión Europea Occidental (UEO), o su iniciativa de defensa europea, y la



Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

Igualmente han aparecido interesantes foros de dialogo y cooperación (Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa, OSCE) que probablemente se vean reforzados en la *era de la comunicación*.

También, en el espacio europeo, han surgido iniciativas de carácter bilateral o multilateral entre naciones con intereses comunes en espacios subregionales concretos como el Mediterráneo<sup>53</sup>.

Sin duda, todas pueden desarrollar su papel de forma integrada dando sentido al conjunto, en función de las particularidades de cada una de las organizaciones y de sus capacidades legales y militares.

Cada organización, en el futuro, deberá ocupar un sitio en el esquema, una posición en el puzle de la defensa y la seguridad mundial. Cada una deberá especializarse en aquello para lo que está más preparada.

Así, la ONU ha demostrado ser el único organismo con capacidad legal reconocida por la opinión pública internacional; si bien es cierto que en el campo de las capacidades militares ha demostrado sus carencias, está claro que seguirá siendo, con todos sus defectos, la única organización con capacidad de arbitrio. Podemos asegurar que en un futuro a medio y largo plazo, si se quiere dar forma legal a cualquier intervención, se deberá conseguir una resolución de las Naciones Unidas, esta es su baza y su papel en la seguridad mundial.

La OTAN, ha mostrado su tremendo poder militar, siendo, además, la organización representativa de las vinculaciones atlánticas de la seguridad europea. Igualmente, ha demostrado su voluntad de hacer frente a los riesgos planteados por la inestabilidad. Confiere al sistema de seguridad mundial la capacidad de disuasión necesaria y hay

---

<sup>53</sup> EUROFOR, EUROMARFOR, Fuerza anfibia hispano-italiana.

CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

que pensar que, en el futuro, será la única organización con suficientes capacidades para acometer conflictos y acciones de gran intensidad<sup>54</sup>.

La Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea (OSCE) nace de la necesidad de acercamiento entre antiguos enemigos con la idea de fomentar medidas de comunicación y confianza. Desde su creación ha demostrado ser un excelente foro de dialogo, si bien es cierto que no ha sido tan eficaz como se pensaba. En la práctica presentará un marco ideal para desarrollar medidas de confianza, que a la larga, jugarán un papel importante aunque no definitivo en el futuro esquema de seguridad europea. En el futuro es muy posible que su papel se encuentre dentro de la prevención de crisis.

Por último debemos hacer mención a la “joven” iniciativa de Política Exterior y Seguridad común europea, materialización de una antigua aspiración, presentándola, desde el punto de vista del autor, como una herramienta que en un futuro puede asumir un papel protagonista en la prevención y gestión de crisis en el espacio geopolítico europeo<sup>55</sup>. En la actualidad está tratando de dotarse de la organización y de los medios que le confieran capacidades aceptables para gestión de conflictos de baja intensidad. Es posible que en el futuro este sea el campo de actuación en el que puede conseguir máxima eficacia.

<sup>54</sup> En la primera reunión para poner en marcha el Desarrollo Conceptual y de Experimentación OTAN (CDE), muy relacionado con la adquisición de nuevas capacidades militares, los programas de desarrollo presentados relativos a armas “no letales” o a operaciones “distintas de la guerra” (OTW) han sido clasificados en última prioridad. Datos procedentes de la reunión del Grupo de Estudio de representantes nacionales para el CDE de la que el autor es representante del ET. Otro dato que confirma esta tendencia es la iniciativa de los EEUU, alma de la organización, de suspender el programa de Infantería Ligera Protegida (Brigada Media) que hubiera dotado al US Army de las capacidades idóneas para desarrollar misiones de gestión de crisis.

<sup>55</sup> Tal como manifiesta el General de Cuerpo de Ejército Jean Paul Raffenne, representante francés en el seno del órgano militar interino de la Unión Europea: “...nosotros no estamos para remplazar a la OTAN. El objetivo marcado en Helsinki, es el de la gestión de crisis. La Unión Europea quiere dotarse de una capacidad autónoma y desarrollar las misiones de Petersberg...”: Revista “Armée d’aujourd’hui” n° 251 Junio 2000.

## 7.- CONCLUSIONES FINALES

La Revolución de los Asuntos Militares, que más bien podríamos llamar de los asuntos de seguridad, se ha manifestado fundamentalmente en tres aspectos interrelacionados: la aparición de nuevas amenazas y riesgos, que ha hecho evolucionar el concepto de intervención militar de *guerra* tradicional al de *crisis*, la revalorización del hombre en las operaciones y el empuje de las nuevas tecnologías.

El sistema de seguridad está evolucionado se está haciendo más global e integral. En este nuevo marco requiere tres factores claves para actuar con eficiencia frente a la posible evolución de las situaciones de crisis y conflicto:

- Capacidad de prevención de crisis, apoyada en foros de diálogo y medidas de confianza.
- Capacidad de gestión de crisis.
- Capacidad de disuasión y actuación en caso de conflicto de alta intensidad, apoyada en la capacidad de vigilancia del campo de batalla, el alcance, la letalidad y la precisión de los medios y en la capacidad de protección de las fuerzas<sup>56</sup>.



De esta forma, el sistema de seguridad internacional, apoyado en las capacidades *interoperables* de las diferentes naciones, deberá estructurarse para poder hacer frente a riesgos y amenazas que requieren acciones en un gran espectro, normalmente

<sup>56</sup> En esta línea se encuentran los programas de adquisición y desarrollo emprendidos por las FAS españolas: F-18, EFA, Fragata F-100, Helicópteros de ataque TIGER, Carros LEOPARD, VCI Pizarro, VEC Centauro, Sistema de DAA HAWK PID III, Red Básica de Área y SIMACET. (Sistema de Mando y Control de Ejército), entre otros.

en el seno de organizaciones internacionales. Reaccionar con respuestas *adaptadas* y oportunas, basados en la “*modularidad*”, es la clave a las exigencias del sistema.

Todos estos condicionantes han actuado sobre nuestra concepción de la seguridad que ha debido ampliarse pasando de un concepto de *defensa territorial* a otro en el que las estructuras operativas de las organizaciones de defensa y seguridad deberán proyectarse constituyendo la principal herramienta de la política exterior nacional y, una pieza elemental del sistema de seguridad global.

Así, los ejércitos ya no solo deberán ser capaces de combatir en escenarios de alta intensidad en defensa del Territorio Nacional, sino que también deberán estar preparados para hacerlo fuera de nuestras fronteras e incluso para desarrollar allí misiones más relacionadas con la gestión de crisis. En cualquier caso deberán poder integrarse en organizaciones multinacionales.

En este sentido los ejércitos nacionales, sustentados en la *polivalencia* tendrán que aportar capacidades reales al sistema integrado global. Articularse en dos ejes puede ser una solución: el primero más ligero, proyectable y adaptable, preparado para colaborar con los CFSE y con cierta potencia de combate y protección, que le permitirán desarrollar una amplia gama de misiones y pasar con suficiente rapidez de una misión a otra, desde las de



CONCURSO “Hernán Pérez del Pulgar” 2001	MADOC/EJERCITO DE TIERRA
“Seguridad y Defensa en el siglo XXI; nuevas amenazas y capacidades para las FAS: el futuro de las Fuerzas Pesadas y Ligeras”	SEPTIEMBRE 2001

apoyo a autoridades civiles o las puramente policiales, hasta algunas de combate de media intensidad; el segundo mucho más disuasorio, potente, contundente, pesado y con elevada capacidad de destrucción y protección, características que permiten acometer misiones más “puramente” militares, pudiendo llevar a cabo acciones en los niveles más elevados de intensidad del conflicto (conflictos de *media* y *alta* intensidad). Cada uno de los ejes constituye “un acordeón” dotado de capacidad para emplearse, con la suficiente velocidad de respuesta, en escenarios de amenazas cambiantes en intensidad. Así pues, el sistema nacional, visto como un todo, sería capaz de hacer frente a todo el espectro de los conflictos.

Esta misma articulación, facilita la integración en el esquema mundial de seguridad, compuesto por organizaciones con diferente vocación, unas de carácter más global y disuasorio (OTAN) que exigen grandes capacidades militares, otras de carácter más regional y en el ámbito del control de crisis (IESD), otras más dirigidas al diálogo y a la prevención de conflictos (OSCE) y alguna con un carácter más global de arbitraje y regulación del sistema de seguridad mundial, entendido como un todo (ONU).

El esquema aquí esbozado, a los ojos del autor, parece coherente y que responde a unas exigencias impuestas por el devenir de los acontecimientos. En la práctica no se han recogido nada más que un conjunto de evidencias, de tendencias, que se han tratado de proyectar, con mayor o menor acierto, hacia el futuro.